

Compte-rendu d'intervention d'un maître E¹ :

ateliers de prévention en phonologie au début du CP

Pourquoi travailler la phonologie dès la première semaine de classe?

J'ai mis en place une série d'actions visant à ne laisser entrer au cycle III aucun élève n'ayant pas acquis un niveau de lecture minimum. C'est mon objectif prioritaire. Les ateliers de prévention en phonologie entrent dans le cadre de ce dispositif : en effet, la capacité à manipuler la langue, dans sa composante sonore, les syllabes d'abord, les phonèmes ensuite, est non seulement une **condition nécessaire à l'entrée dans l'apprentissage de la lecture** mais également une **condition nécessaire à la compréhension par l'élève de CP, des attendus scolaires**, des intentions du maître.

Pourquoi prendre tous les élèves ?

Par ailleurs, ce dispositif me permet de rencontrer tous les élèves ; je peux ainsi

- **dépister** les élèves « à risque », gagner du temps dans la mise en place des groupes de remédiation (je peux réguler les demandes d'aide)
- **observer** les comportements des élèves et les interactions en petits groupes (ces ateliers m'évitent de faire des observations en classe, des bilans individuels et me donnent les moyens d'un autre point de vue que celui de l'enseignant....)
- **créer un lien/ échanger avec le collègue de CP** au sujet des élèves : nous avons un vécu commun, mon discours devient crédible, mon aide pédagogique s'inscrit naturellement dans la logique d'échanges très fréquents
- **me positionner** comme enseignante à part entière auprès des élèves, des parents et même des collègues
- **éviter la stigmatisation** sur les élèves en difficulté qui seront par la suite suivis en groupe de remédiation (notamment par rapport aux élèves et aux parents)

En outre, ces ateliers sont les seules situations où je suis en contact avec des élèves « tout-venants ». Cette confrontation me permet de garder en tête le niveau « normal » d'une classe, et de rester, en terme d'exigence, relativement consciente de la norme, du niveau attendu.

Cela me permet d'observer les stratégies expertes, les raisonnements des élèves de cet âge et de tirer les leçons de ces observations en terme de procédure à enseigner, de détour possible, de vocabulaire accessible, de différenciation nécessaire... C'est une façon pour moi d'enrichir ma connaissance des difficultés, de diversifier mes approches des élèves et de devenir plus pertinente dans mes techniques de remédiation.

Ce dispositif est une alternative, à mon avis plus intéressante, aux séquences d'observation en classe qu'on pratique habituellement à cette période.

Quelles évaluations ?

J'utilise les tests-évaluations du niveau de conscience phonologique de M. Jacquier-Roux et Zorman. Je l'ai fait passer en une seule séance, par petits groupes, à tous les élèves de CP de cette petite école (seulement 11 élèves au CP).

Quelle organisation matérielle ?

¹ Muriel Coudert, Maîtresse E, Regroupement d'adaptation. On peut m'écrire à muriel.coudert@wanadoo.fr

Environ 15 séances de travail très dense d'environ 35 mn, par groupe de niveau de 5 élèves « faibles » ou 6 « forts » + 2 séances d'évaluation. Ces 15 séances ont été réparties dans la période 2 fois, 3 fois ou 4 fois par semaine en fonction de mes disponibilités. Le contenu des séances s'inspire largement de la mallette « Entraînement phonologique » des Editions de la Cigale, enrichi d'exercices de mon crû. Pour chacun des deux groupes, le contenu des séances est identique au départ, se différencie très vite pour être totalement différent dès la 5^e séquence.

Bilan au 21/10/2005

Les évaluations organisées le 12 septembre puis au 21 octobre permettent de mesurer l'effet de ce travail.

Nom	date de naissance	groupe	Total ² sur 23 points le 12/09/2005	Total sur 23 points le 21/10/2005	Ecart
Me	28/11/1999	faible	absent	14	
Mo	06/05/1999	faible	6	13	+7
Mon	16/11/1999	faible	10	19	+9
An	28/11/1999	faible	11	20	+9
Lud	28/11/1999	faible	11	14	+3
In	05/04/1999	fort	15	16	+1
Ma	09/08/1999	fort	17	18	+1
Ca	07/08/1999	fort	18	19	+1
Luc	26/02/1999	fort	19	absent	
Mi	19/09/1999	fort	20	17	-3
Vic	29/09/1999	fort	21	23	+2

Remarques

- Les élèves les plus jeunes ont en septembre les plus faibles résultats au test, ce qui n'est plus le cas fin octobre pour 2 d'entre eux. L'objectif de prévention du dispositif me paraît démontré.
- Il a été facile de constituer deux groupes dès le départ : un groupe « fort » avec les 6 élèves qui ont obtenu entre 21 à 15 et un groupe « faible » avec les 5 élèves ayant obtenu de 11 à 6.

Analyse des résultats :

- Ce travail phonologique profite principalement et de façon significative aux élèves les plus en difficulté dans ce domaine.
- A la rentrée de Toussaint, les élèves de CP ont tous un niveau de conscience phonologique acceptable pour l'entrée au CP. L'objectif d'améliorer les compétences phonologiques, dans une perspective de prévention des difficultés en lecture, me paraît démontré.
- L'analyse des résultats détaillés par épreuve montre que les résultats ont globalement moins augmenté dans les épreuves d'identification de phonème (épreuve 4) et de suppression du phonème initial (épreuve 5). Il conviendra de dégager davantage de temps l'année prochaine pour ce travail et de prévoir environ 5 séances supplémentaires.

Conclusion :

Ce dispositif est pertinent et efficace ; il sera reconduit l'année prochaine.

² Les auteurs considèrent comme très faible, un résultat < ou égal à 7, et faible entre 8 et 10 compris. Ils conseillent de proposer à ces élèves un entraînement spécifique.